

Evaluación de la Reproducibilidad y Análisis Robusto del Estudio "Global evidence of extreme intuitive moral prejudice against atheists"

El presente proyecto propone reproducir los resultados y proponer un análisis alternativo utilizando los mismos datos del estudio titulado Global evidence of extreme intuitive moral prejudice against atheists. En el paper se estudia la existencia de un prejuicio moral intuitivo hacia los ateos en una muestra global y se explora su prevalencia y magnitud en diferentes culturas. Para eso, los autores desarrollaron una medida del prejuicio que se basa en un sesgo cognitivo conocido como la falacia de la conjunción.

Palabras clave: reproducibilidad, métodos estadísticos ,
transparencia, sesgos cognitivos

Conocimientos deseables

Estadística

¿Qué podría aprender quien realice esta tesis?

Durante el desarrollo de este proyecto de licenciatura en ciencia de datos, el estudiante aprenderá habilidades en reproducibilidad y análisis robusto de estudios científicos. Se formará en la descripción de datos reales, en el uso de métodos estadísticos alternativos para evaluar la robustez de los hallazgos, y en documentar y reportar todo el proceso de manera reproducible.

Dirección de la tesis

*Solovey, Guillermo
Instituto de Cálculo*

Contacto: gsolovey@gmail.com

Más información en el pdf a continuación.

Título del proyecto: Evaluación de la Reproducibilidad y Análisis Robusto del Estudio "Global evidence of extreme intuitive moral prejudice against atheists"

El presente proyecto propone reproducir los resultados y proponer un análisis alternativo utilizando los mismos datos del estudio titulado [Global evidence of extreme intuitive moral prejudice against atheists](#). En el paper se estudia la existencia de un prejuicio moral intuitivo hacia los ateos en una muestra global y se explora su prevalencia y magnitud en diferentes culturas. Para eso, los autores desarrollaron una medida del prejuicio que se basa en un sesgo cognitivo conocido como la falacia de la conjunción.

Objetivos:

1. Reproducir los resultados del estudio original utilizando los mismos datos y métodos estadísticos.
2. Evaluar la robustez de los resultados mediante la aplicación de un análisis alternativo utilizando un enfoque estadístico diferente.
3. Documentar y reportar de manera reproducible todos los pasos y procesos realizados.

Metodología:

1. Recopilación y descripción de los datos: Se obtendrán los datos utilizados en el estudio original, los cuales se encuentran disponibles en <https://osf.io/f0upy/>. Se proporcionará una descripción detallada del proceso de obtención de los datos, incluyendo el diccionario de variables utilizado en el estudio original.
2. Reproducción de los resultados del estudio original: Se implementarán los métodos estadísticos utilizados en el estudio original para reproducir los resultados (modelos lineales mixtos e inferencia bayesiana). Se replicarán los principales hallazgos del estudio y se compararán los resultados con los reportados por los autores.
3. Método alternativo y resultados (robustez): Se propondrá un enfoque estadístico alternativo para analizar los mismos datos utilizados en el estudio original. Se justificará la elección del método alternativo y se presentarán los resultados obtenidos mediante este enfoque. Se compararán los resultados del análisis alternativo con los del estudio original, evaluando la consistencia y robustez de los hallazgos.
4. Documentación y reporte reproducible: El proceso de análisis será documentado y reportado de manera reproducible utilizando herramientas como RMarkdown y Quarto. Se creará un repositorio donde se almacenará el informe reproducible, los datos y el código empleado en el análisis.

Impacto y Aprendizaje:

Este proyecto tiene como objetivo promover la reproducibilidad y la transparencia en la ciencia de datos. Al reproducir los resultados y proponer un análisis alternativo, se adquirirán habilidades prácticas en la replicación de estudios y la evaluación de la robustez de los resultados. Además, el ejercicio de comparar y contrastar los resultados obtenidos mediante diferentes métodos estadísticos contribuirá a una comprensión más completa de las técnicas analíticas utilizadas en la investigación científica.

Referencias:

- Wagenmakers, E. J., Sarafoglou, A., & Aczel, B. (2022). [One statistical analysis must not rule them all](#). *Nature*, 605(7910), 423-425.
- Silberzahn, R., Uhlmann, E. L., Martin, D. P., Anselmi, P., Aust, F., Awtrey, E., ... & Nosek, B. A. (2018). [Many analysts, one data set: Making transparent how variations in analytic choices affect results](#). *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 1(3), 337-356.
- Gervais, W. M., Xygalatas, D., McKay, R. T., Van Elk, M., Buchtel, E. E., Aveyard, M., ... & Bulbulia, J. (2017). [Global evidence of extreme intuitive moral prejudice against atheists](#). *Nature Human Behaviour*, 1(8), 0151.